

# Verslag uiteenzetting BIDBOOK aan de leden

Zondag 24 augustus 2014.

Aanwezig:

- ongeveer 40 leden van de Antonius Geloofsgemeenschap
- Leden van de initiatiefgroep behoudens Wiljan en Wout die zich afgemeld hebben.
- De coördinatoren

Plaats van presentatie: De Vinder.

Dagvoorzitter Willem-Jan van der Zanden heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering door iedereen namens de initiatiefgroep te danken voor hun aanwezigheid. De voorzitter meldt dat er een Bidbook is geboren dat van het grootste belang is voor de toekomst van onze geloofsgemeenschap.

Dit zal door Theo worden uiteengezet met als rode draad:

- A. Hoe gaan de scenario's verlopen?
- B. Welke voorkeuren zijn er aangaande die scenario's
- C. Conclusies.

Na de presentatie door Theo is er ruim de gelegenheid tot vragen stellen en opmerkingen.

De presentatie van Theo—ondersteund door een Power-Point-Presentatie—wordt door hem duidelijk geprofileerd door drie hoofdstukken nl.

1. Het ontstaan van de Parochie en evolutie.
2. Het heden met alle problematieken.
3. De toekomstscenario's

Na de presentatie is de gelegenheid tot vragen en opmerkingen!

**Elly Poppelaars:**

Elly complimenteert theo met zijn uiteenzetting en merkt op dat ze de kinder en oudejaar vieringen mist in het rapport!

**Theo:**

De presentatie is een summiere weergave van het bidboek maar zij staan er wel degelijk in vermeld.

**Albertine Rutgerink:**

Ik sprak iemand uit Oosterheide en die zei dat ze liever naar een echte kerk ging dan naar —zo'n zaaltje—.

**Emiritus pastoor de Valk:**

Hoe is het beleid aangaande de centen van de kerk want het is toch te gek voor woorden dat aanvankelijk onze kerk door de parochianen gebouwd en onderhouden is en dat daar nu de bisschop het recht neemt over te beslissen.

Hij haalt het voorbeeld van de Dominicuskerk in Amsterdam aan en hoe het daar ging.

**Theo:**

Het gezag is in het Kerkelijk Recht-de Codex- geregeld dus niets aan te doen en bovendien, stel dat we zelfstandig door zouden gaan, dan is dit onmogelijk financieel in stand te houden door deze gemeenschap.

Wij zijn ook een beetje de „zwarte Pieten” in de ogen van de „MARKT”

Een wilde opmerking uit de aanwezigen: „als we de staatsloterij winnen de helft in de kerk steken”

**Pastoor de Valk:**

Mijn voorkeur gaat uit naar een kleinere ruimte voor de dienst vanwege het betere contact en gemeenschapszin.

**Theo:**

Vandaar het plan de kerk te verkleinen.

**Jolanda Smidt:**

Ik ben gastvrouw en in hoeverre mogen wij hierover zaken naar „buiten” brengen?

**Theo:**

Wij zijn nog bezig met de definitieve afronding dus na 10 september ligt het pas ter inzage en mogen zaken naar buiten.

**Hr. Damoiseaux:**

Denkt u met deze plannen dat er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn? Eer is nl. weinig van de andere kerken te verwachten.

**Theo:**

Ik doe hier geen uitspraken over. De Catharinaparochie gaat over de financiën en beslist daar later over.

**Hr. Damoiseaux:**

U moet toch de verantwoordelijkheid hebben hoe wij aan die middelen gaan komen. Hoeveel zou de renovatie kosten en hoeveel een simpele verbouwing?

**Theo:**

Ten 1e Wij gaan niet over het geld — —>verantwoordelijkheid ligt bij het KB.

Ten 2e Wij oordelen niet over de andere kernen want dan krijgen we „oorlog”

**Hr. Damoiseaux:**

als er herbestemd gaat worden en er gaar 5 parochiekernen weg, wat is er dan nodig— verbouwen, geld ,pastoraat?

**Theo:**

Het enige dat wij mogen is inmengen zonder het geld te bemoeien.

**Hr. Damoiseaux:**

Krijg je op een of andere manier financieringen rond?

**Ad Kouwelaar:**

In reactie op deze discussie: We willen persé geen financiële discussie maar hoe zou je, kijkend naar Catharinaparochie in dat 3d model, de activiteiten van deze Catharinaparochie verder kunnen uitwerken.

Exposities/vergaderingen en wat meer ter tafel komt, die zorgen voor een win-win situatie, die gecreëerd wordt door bv andere situaties af te bouwen.

Dan geldt: eerst plannen en daarna financiën.

**Toos Ebben-van den Heijkant:**

Het doet me goed dat er in deze uitleg/presentatie gesproken wordt over het zieleheil en de gemeenschapszin.

**Frans van Wanrooij:**

De kerk blijft het gebouw maar: er is maar één plan nl. met die units en anderzijds behouden maar dat is ontzettend duur.

Wat met de kerk te slopen en de façade te behouden met een nieuw centrum erachter en woningen hierboven?

**Paul van Acker:**

Gezien de overeenkomsten vermeld in de akte van levering, opgemaakt destijds bij verkoop cq aankoop van de pastorie is dit onmogelijk.

**Jan-Willem van der Zanden:**

Bovendien gaat dit niet ivm de monumentale status en de bezwaarvoeringen van het Cuypersgenootschap.

**Hr. Damoiseaux:**

Zijn er „kwalitatieve” vrijwilligers aanwezig om invulling te geven na beoordeling KB?

**Theo:**

Er liggen drie stukken:

1. Vitaliteit
2. Pastoraal plan—>is pas goed als er opleidingsplan met bemanning is.
3. Gebouwen.

De voorzitter vraagt vervolgens of de vergadering wil stemmen over de door Theo gepresenteerde conclusies/voorstellen.

Bij algemene meerderheid aangenomen!

Hierbij sluit de voorzitter het formele gedeelte af en biedt eenieder nog de kans onder het genot van een kopje thee/koffie informeel na te praten.